Rúbrica para evaluación de exposiciones temporales 2026

Orientaciones para el jurado

Evaluadora: _____ Propuesta: _____

1. Criterios de evaluación

4 · EXCELENTE	3 · BUENO	2 · SUFICIENTE	1 · INSUFICIENTE
Destaca en el criterio	Responde adecuadamente	Responde parcialmente	Presenta debilidades importantes

1. Prioridad territorial

3 · Provincial	Prioridad provincia del Limarí.
2 · Regional	Prioridad región de Coquimbo.
1 · Nacional	Otro territorio nacional.

2. Presentación formal del proyecto

4 · Excelente	Antecedentes completos, claros y ordenados.
3 · Bueno	Antecedentes principales presentes; omisiones menores.
2 · Suficiente	Omisiones que dificultan parcialmente la evaluación.
1 · Insuficiente	Faltan antecedentes esenciales.

3. Calidad de la propuesta

4 · Excelente	Fundamentación sólida y coherencia entre texto y dossier.
3 · Bueno	Propuesta clara y coherente, con aspectos por precisar.
2 · Suficiente	Vacíos de fundamentación o coherencia.
1 · Insuficiente	Dificultades importantes para comprender o valorar la propuesta.

4. Aporte a la oferta expositiva

4 · Excelente	Desarrolla con claridad su enfoque expositivo y ofrece contenidos, expresiones o perspectivas que enriquecen la diversidad de la programación.
3 · Bueno	Enfoque definido y contenidos pertinentes que contribuyen a la programación expositiva.
2 · Suficiente	La contribución a la programación es identificable, pero el enfoque o los contenidos presentan un desarrollo limitado.
1 · Insuficiente	No permite reconocer con claridad qué contribución realiza a la programación expositiva del museo.

5. Potencial educativo y de mediación

4 · Excelente	Oportunidades diversas y significativas de curiosidad, exploración, interpretación, reflexión o diálogo con comunidades educativas.
3 · Bueno	Oportunidades identificables de observación, interpretación, reflexión o diálogo con comunidades educativas.
2 · Suficiente	Oportunidades acotadas, centradas en la apreciación y contemplación.
1 · Insuficiente	Cuesta identificar oportunidades concretas de interés o mediación educativa.

6. Viabilidad técnica y operativa

4 · Excelente	Viable con los recursos disponibles y adecuado al espacio.
3 · Bueno	Requiere ajustes menores.
2 · Suficiente	Requiere ajustes importantes de espacio, montaje, recursos o coordinación.
1 · Insuficiente	Dificultades que impiden realizarla en las condiciones disponibles.

2. Registro de evaluación

Criterio	Puntaje	Máx.
1. Prioridad territorial	___	3
2. Presentación formal	___	4
3. Calidad de la propuesta	___	4
4. Aporte a la oferta expositiva	___	4

Última modificación: 28 de octubre 2026.

5. Potencial educativo y mediación	___	4
6. Viabilidad técnica y operativa	___	4
TOTAL	**___**	**23**

3. Precisiones para el jurado

- Se evalúa el potencial educativo y de mediación de la exposición, no una planificación pedagógica que no se solicita. La vinculación curricular es una posibilidad, no un requisito ni el único indicador de valor educativo.
- La temática es abierta: no se exige abordar contenidos arqueológicos o patrimoniales.
- Fundamentar los puntajes en características identificables de la postulación.

Observaciones:

_____

_____

_____

Firma: _____